comentarii * comentarii * comentarii

„Regata Snagov", un „trial" util al caiaciştilor şi canoiştilor

ŞAPTE SĂPTĂMÎNI PENTRU ALCĂTUIREA CELEI MAI BUNE „FLOTILE"!

Concurs interesant, atractiv în primul rînd prin faptul că a adus într-o verificare serioasă tot ce are mai valoros caiacul şi canoea românească cu şapte săptămîni înaintea startului olimpic, „Regata Snagov" şi-a păstrat şi la ediţia din acest an firma (cucerită de-a lungul anilor) de competiţie internaţională prestigioasă a sportului padelei şi pagaei, la întreceri participînd cîţiva sportivi şi unele echipaje de valoare, care i-au întrebuinţat la maximum pe fruntaşii noştri, aşa cum eforturi deosebite le-au cerut competitorilor condiţiile neprielnice de concurs. Şi dacă confruntările cu oaspeţii ne pot oferi o parte a concluziilor referitoare la forţa reală, de ansamblu, a lotului nostru, cele trei zile de „trecere în revistă" de săptămîna trecută se pot constitui, prin prisma rezultatelor curselor, în indicaţii şi teme de meditaţie asupra raporturilor de forţe interne, elemente folositoare pentru viitoarea structurare a lotului, a echipajelor, care vor fi titularizate pentru Jocurile Olimpice.

Cum, se prezintă, aşadar, candidaţii noştri?

În probele de caiac, **Ion Bîrlădeanu**, cu victorii asupra lui **Vasile Diba** (la 500 m) şi **Oreste Perri** (la 1 000 m) este, indiscutabil, omul numărul 1. Şi să ne gîndim că italianul l-a întrecut recent pe **Rudiger Helm**, ale cărui înfrîngeri la 1 000 m pot fi numărate pe degetele unei mîini! Diba îşi continuă revenirea şi poate că în săptămînile următoare va atinge din nou nivelul de acum 3—4 ani. Progresul cîtorva tineri, remarcat la începutul sezonului ca o tendinţă de apropiere de fruntaşi, s-a materializat în evoluţiile lui **Ion Geantă** (la 3 zecimi de Bîrlădeanu la K 1 — 1 000) şi **Alexandru Giura — Nicolae Ţicu** (dublu nou), autorii unei frumoase victorii de palmares la K 2 — 1 000 m asupra campionilor olimpici ai distanţei, Astapkovici — Romanovski. La caiac 4 s-a încercat, pentru prima oară, un echipaj cu Bîrlădeanu, Diba şi Geantă, adică cu cei mai valoroşi simplişti pe care îi avem. Este bine că s-a încercat, pentru că altă şansă de afirmare în această probă nu avem! Acest „patru" va trebui omogenizat, dar important este că s-a făcut primul pas. Poate că şi la dublu 500 m soluţia cea mai bună necesită încă gîndire, poate şi îndrăzneală (Bîrlădeanu — Diba?!), în orice caz dorinţă de a găsi echipajul care poate fructifica în proporţie maximă şansa olimpică!

Şi probele de canoe ne-au oferit lucruri interesante. Mai întîi confirmarea că **Ivan Patzaichin** rămîne pivotul grupului: suveran la simplu, ulmitor la „dublu mie" alături de un **Petre Capusta** refăcut rapid după impasul fizic de la C 2 — 500 m. **Cum putem folosi cel mai bine valoarea lui Patzaichin?** Iată întrebarea în jurul căreia trebuie să graviteze soluţiile multiple care se pot prezenta. Avem şi alte valori (Nenciu şi T. Simionov confirmă, pe Titu îl redescoperim, Marcov şi Simiocenco au progresat mult), dar valoarea mare se numeşte, o ştie toată lumea, Patzaichin. Iar speranţele noastre olimpice la canoe se leagă, în primul rînd, tocmai de recunoscuta valoare a lui Patzaichin. Cine îi poate fi cel mai bun partener la dublu? Cine ar putea întrece un (posibil) echipaj Patzaichin — T. Simionov? Cine încearcă?...

La caiac fete, **Maria Ştefan** a întrecut-o pe **Agafia Buhaev** şi, în mod normal, va fi titulara la simplu. Rămîne problema dublului, pentru că e greu de crezut că Nastasia Nichitov va reveni, după boală, la nivelul valorii maxime. Ştefan şi Buhaev au concurat în aceeaşi barcă la o oră după simplu, au cîştigat uşor, dar în faţa unei concurenţe nesemnificative. Altă soluţie... competitivă este greu de întrezărit, pentru că tinerele **Elisabeta Băbeanu** şi **Tecla Borcănea** sînt încă departe de cele două fruntaşe.

Aşadar, întrecerile regatei Snagov ne-au permis mai mult o reevaluare a ierarhiilor interne şi mai puţin o comparaţie cu elita internaţională. Rămîne ca viitoarele starturi — două vor avea loc la sfîrşitul acestei săptămîni, la Tata (Ungaria) şi Brandenburg (R.D. Germană) — şi, desigur, perioada de pregătire care a mai rămas pînă la ora Jocurilor Olimpice să cristalizeze „11-le" pentru Krilatskoe. Cel mai bun „11", adică o adevărată „flotilă de aur"...

Vladimir MORARU
Adrian VASILIU

ŞTIINŢA BACĂU, O CAMPIOANĂ AUTORITARĂ ÎN HANDBALUL NOSTRU FEMININ

În mod sigur Ştiinţa Bacău merită mai mult decît obişnuitele felicitări acordate unei campioane a României. Şi aceasta, nu numai pentru faptul că îşi adjudecă pentru a doua oară consecutiv titlul naţional la handbal feminin sau pentru că în ediţia încheiată duminică a condus în clasament de la un cap la altul al întrecerii. Ceea ce îi conferă un

Echipa de handbal Ştiinţa Bacău, campioană a ţării pe acest an. Rîndul de sus *(de la stînga la dreapta)*: *Alexandru Mengoni* (antrenor), *Dumitru Herlea* (conducătorul echipei), *Ioana Vasilca-Beligan, Maria Florea, Aliz Pfefferkon, Elena Văcaru-Tadici, Ana Maria Răducu, Riţa Florea, Eva Gaal, Rodica Mocanu, Teofil Bora* (medicul echipei), *Eugen Bartha* (antrenor). Rîndul de jos: *Doina Copocz, Maria Török, Ecaterina Marian, Viorica Vieru, Laurica Lupşor, Adriana Hriscu, Lidia Păun, Victoria Amarandei.*

Foto: Eugen BĂTRÎNU — Bacău

merit deosebit — aparţinînd în cea mai mare măsură antrenorului **Eugen Bartha** — este faptul că formaţia băcăuană reprezintă un moment de referinţă pentru handbalul feminin românesc. Acolo, la Bacău, ambiţia tehnicianului amintit care, între altele, este şi antrenorul echipei naţionale, şi climatul deosebit de favorabil creat pe plan local sportului au asigurat formaţiei condiţii excelente de pregătire. Astfel a fost posibil ca **Ştiinţa Bacău** să promoveze un joc superior, bazat pe o pregătire fizică excelentă, pe creşterea potenţialului tehnico-tactic, pe apropierea — din toate punctele de vedere — de exigenţele actuale ale handbalului internaţional.

Mureşul Tg. Mureş, marea şi plăcuta surpriză a returului, a urcat pe treapta a doua a podiumului, în timp ce băimărencele, după ce au scăpat de frigurile retrogradării, au reuşit ceea ce nu mai visau: obţinerea medaliilor de bronz. În schimb, dezamăgire pentru clujeni: pierzînd întîlnirea pe teren propriu cu Progresul, formaţia lor Universitatea a ratat şi locul al II-lea, şi locul al III-lea, clasîndu-se a patra, adică intrînd în plutonul mediocrelor. În fine, ieş din circuitul primelor valori, urmînd să evolueze pentru un an (cel puţin), în Divizia B, Confecţia Bucureşti şi Hidrotehnica Constanţa. Jocul acestor două retrogradate, forţa lor reală ne fac să regretăm că F.R.H. nu s-a gîndit mai din vreme la mărirea numărului echipelor din prima divizie (de la 10 la 12).

Returul acestei ediţii a întrecerii feminine a evidenţiat existenţa unui remarcabil potenţial de luptă. Echipele, forţate de împrejurări (9 din cele 10 formaţii au fost aproape permanent ameninţate de posibilitatea intrării în zona subsolului), au scos la iveală puteri neştiute. Exerciţiul, pe lîngă faptul că a fost folositor, a demonstrat că se poate cere handbalistelor noastre mult mai mult decît sînt obişnuite să dea. Nou şi îmbucurător a fost şi faptul că o serie de echipe, între care — în afara Ştiinţei Bacău — s-au aflat **Constructorul Baia Mare**, **Rulmentul Braşov**, **Mureşul Tg. Mureş**, şi-au îmbunătăţit evident nivelul prestaţiilor, obţinînd creşterea prin omogenizarea echipelor şi prin ridicarea valorii individuale a sportivelor.

Din păcate, două lucruri au umbrit această interesantă ediţie a campionatului: unele aranjamente între echipe, evidente în diagrama rezultatelor, şi slabul nivel al unor arbitraje. Asupra acestor lucruri au datoria să reflecte cluburile, echipele şi antrenorii, dar şi federaţia de specialitate.

H. N.

FIŢA LOVIN – NOU RECORD NAŢIONAL LA 800 m – 1:57,32

În ziua a doua a concursului internaţional al ziarului „Narodna Mladej", la Sofia, pe un vînt puternic, în rafale, gălăţeanca **Fiţa Lovin** (antrenor Nicolae Mărăşescu) a obţinut un remarcabil succes. Ea s-a clasat pe primul loc la 800 m, cursă pe care a condus-o de la un cap la altul, realizînd un timp foarte bun — 1:57,32, superior cu 7 sutimi de secundă recordului naţional deţinut de Ileana Silai din august 1977. Performanţa Fiţei Lovin este, la această oră, pe locul întîi în bilanţul mondial al anului olimpic. Pe locurile următoare, la Sofia, s-au clasat: Bonova 2:01,6 şi Iaţinska 2:01,7.

Alte rezultate din acest concurs: **200 m F**: Panaiotova (Bulg.) 23,58, Otilia Şomănescu 24,48; **greutate**: Veselinova (Bulg.) 21,30 m... 4. M. Loghin 19,13 m; **disc**: Vergova (Bulg.) 67,86 m, Boşkova (Bulg.) 66,26 m, Fl. Ţacu 61,51 m. **La suliţă fete** Antoaneta Todorova cu 66,40 m a stabilit un nou record mondial de junioare. **Disc**: Velev (Bulg.) 61,74 m, Vladimirov (Bulg.) 61,34 m, Nagy 60,74 m. **La înălţime**, pe ploaie, după ce a sărit şi a cîştigat cu 2,11 m campionul nostru Adrian Proteasa a încercat, fără succes, la 2,23 m.

● **PE STADIONUL „1 MAI"** din Piteşti, în condiţii atmosferice nefavorabile, a avut loc etapa finală a campionatelor republicane universitare de atletism pe anul 1980. Cel mai bun rezultat al concursului l-a realizat constănţeanul **Horia Toboc** la 200 m — 20,5 s, record naţional egalat. La întreceri au luat parte 246 de concurenţi din 18 centre universitare. Cîteva nume de pe lista campionilor: BĂRBAŢI: **100 m**: G. Tudor (I.E.F.S.) 10,4; **200 m**: H. Toboc (IIS C-ţa) 20,5; **400 m**: Toboc 46,2; **800 m**: N. Onescu (IIS Bacău) 1:51,9; **1 500 m**: Gh. Ghipu (IIS Bacău) 3:49,0; **110 mg**: I. Oltean (IIS C-ţa) 14,4; **400 mg**: Toboc 51,2; **3 000 m ob.** P. Copu (IIS C-ţa) 9:03,4; **lungime**: C. Baziru (IIS C-ţa) 7,27 m; **triplu**: T. Goia (IIS C-ţa) 14,61 m; **înălţime**: Al. Papi (Univ. Braşov) 2,05 m; **disc**: D. Grasu (IIS Piteşti) 46,20 m; **ciocan**: P. Lenghel (IEFS) 64,68; **suliţă**: O. Şandru (Poli. Timiş.) 71,62 m; FEMEI: **400 m**: A. Alexe (IIS C-ţa) 57,0; **800 m**: M. Radu (IIS Oradea) 2:12,0; **100 mg**: C. Ţifrea (IEFS) 13,8, C. Bucătaru (IIS C-ţa) 13,8; **lungime**: M. Fodor (IIS C-ţa) 6,15 m; **înălţime**: R. Schadt (Poli. Timiş.) 1,65 m; **greutate**: P. Mustaţă (IIS C-ţa) 14,90 m; **disc**: M. Badea (IIS Piteşti) 56,28 m; **suliţă**: R. Jianu (IIS Suceava) 55,44, C. Gârbea (IIS C-ţa) 55,40 m. În clasamentul general pe primul loc — I.I.S. Constanţa! (**Gh. IRIMINOIU** — coresp.).

● **ÎN COMPLETAREA CRONICII** noastre de ieri vom prezenta astăzi pe fruntaşii diferitelor probe ale concursului de primăvară al juniorilor I: BĂIEŢI: **100 m**: O. Achim (CSŞ St. M.) 10,8; **200 m**: C. Hăpăianu (CSŞA 4) 21,6; **400 m**: R. Drăguşanu (CSŞA C-lung) 50,0; **800 m**: L. Darvaş (CSŞ 2 Sf. Gh.) 1:52,5; **1 500 m**: Darvaş 3:54,6; **5 000 m**: C. Milaş (CS Zalău) 14:52,6; **2 000 m ob.**: C. Humeniuc (CSŞ Bacău) 5:52,0; **110 mg**: L. Giurgian (Lic. 2 Buc.) 14,6; **400 mg**: Cr. Paraschiv (Viit. Buc.) 54,4; **lungime**: M. Bran (CSŞ Bacău) 7,18 m; **triplu**: M. Nenciu (CSŞ 1 Gl.) 15,05 m; **înălţime**: S. Matei (Lic. 2 Buc.) 2,15 m; **prăjină**: R. Stănescu (Lic. 2 Buc.) 4,20 m; **greutate**: I. Stroie (Ştiinţa Moreni) 14,81 m; **disc**: I. Kaboş (CSŞ Mediaş) 47,26 m; **suliţă**: N. Roată (CSŞ Brăila) 64,00 m; **ciocan**: Ad. Urechianu (Viit. Buc.) 59,16 m; **10 km marş**: C. Şofran (PTT Buc.) 45:36,2; FETE: **100 m**: L. Negovan (Steaua) 12,0; **200 m**: L. Tonca (CSŞA 4 Buc.) 25,5; **400 m**: St. Manea (Rapid Buc.) 56,5; **800 m**: Cr. Cojocaru (CSŞA Craiova) 2:09,7; **1 500 m**: Cojocaru 4:24,2; **3 000 m**: T. Dombi (CSŞ 2 Sf. Gh.) 9:35,1; **100 mg**: R. Rainea (CSŞA C-lung) 14,1; **400 mg**: S. Dobre (CSŞ 190 Buc.) şi L. Hoarţă (Univ. Iaşi) 64,2; **lungime**: M. Ilcu (CSŞ Cetate Deva) 5,79 m; **înălţime**: K. Kiss (Amidex Tg. Secuiesc) 1,70 m; **greutate**: S. Şomărniceanu (CSŞA C-lung) 14,62 m; **disc**: M. Roman (CSŞ Beiuş) 44,32 m; **suliţă**: M. Bordeianu (CSS Bacău) 44,56 m.

După cum se poate vedea pe primul loc la concursul de primăvară s-au clasat atleţi din mai multe centre mai precis din 15: Bucureşti de 11 ori, Bacău, Cîmpulung şi Sf. Gheorghe de cîte 3 ori, Galaţi şi Craiova de cîte 2 ori, Satu Mare, Cluj-Napoca, Moreni, Deva, Brăila, Beiuş, Iaşi, Mediaş şi Tg. Secuiesc cîte 1, ceea ce arată că talente cresc pretutindeni pe cuprinsul ţării...

CAMPIONATE • COMPETIŢII

GLORIA P.T.T. ARAD ŞI CONSTRUCTORUL CONSTANŢA AU PROMOVAT ÎN DIVIZIA A LA RUGBY

O hotărîre de ultim moment a F. R. R. a transformat anunţatul cuplaj din Parcul copilului în două partide disputate, pe terenuri diferite, la concurenţă. Motivul: alungarea unor posibile suspiciuni. Şi am ales meciul de pe „Tineretului", opţiune fericită, deoarece aici s-au decis noile divizionare A! Ele sînt **Gloria P. T. T. Arad** şi **Constructorul Constanţa**. Partida, încheiată cu 6—4 (6—0) în favoarea celei de-a doua echipe, a fost abordată cu convingere de către constănţeni, care îşi jucau ultima carte, în vreme ce arădenii făcuseră un mare pas spre „A" în întîlnirile precedente, doar o înfrîngere la scor putînd să-i... reţină în eşalonul secund. Aşadar, Constructorul s-a avîntat de la bun început în atac, **Cristea** reuşind repede (min. 8) un eseu, transformat de cel mai activ jucător de pe teren, **Spinoche**. Această echipă a mai avut o şansă de a puncta, din drop, după aceea Gloria echilibrînd disputa. Se vedea însă suficient de limpede că formaţia constănţeană este mai lucidă, mai exactă pe grămadă. Şi a fost aproape de alt eseu, în min. 50, la un atac purtat cu siguranţă, ratat de puţin. Spre final, arădenii au avut o tresărire de orgoliu, au lucrat bine o fază de-a latul, **Călimente** înscriind în forţă, pe steagul de colţ (min 73), nelipsind mult ca ei să întoarcă rezultatul (min. 77). A arbitrat bine C. Udrea.

În cealaltă partidă, **Rapid Buzău** a întrecut **Dunărea Giurgiu** cu 12—6 (12—6). S-a ajuns ca trei echipe să fie la egalitate de puncte (7), decisiv fiind punctaverajul din întîlnirile lor directe: 1. **Gloria P.T.T.** 14—6, 2. **Constructorul** 13—15, 3. Rapid 11—17, Dunărea acumulînd numai 3 puncte.

Geo RAEŢCHI

Mîine, etapa a 24-a în Divizia A la rugby „CAP DE AFIŞ": C.S.M. SIBIU — DINAMO

Divizia A la rugby programează mîine o nouă etapă intermediară, purtînd numărul 24. Pe stadionul Steaua, campioana (şi actuala lideră) joacă cu **R. C. Sportul studenţesc** de la ora 16, în continuare disputîndu-se partida **Vulcan — R. C. Griviţa Roşie**. Sînt singurele meciuri care au loc după-amiază, restul jucîndu-se (iarăşi...) dimineaţa: **Rapid — Politehnica Iaşi** (stadion Giuleşti, ora 10,30), **Farul — Universitatea Timişoara**, **C. S. M. Sibiu — Dinamo** (pe care-l considerăm „capul de afiş" al zilei), **Rulmentul Bîrlad — C. F. R. Braşov** şi **Ştiinţa CEMIN Baia Mare — Ştiinţa Petroşani** (important pentru desemnarea ocupantei locului 5).

LA IAŞI, PRIMA ETAPĂ A CAMPIONATULUI DE OBSTACOLE LA CĂLĂRIE

● Începînd de **astăzi**, pe baza hipică din **Iaşi**, se desfăşoară **prima etapă a campionatului republican de obstacole la călărie** şi **„Cupa Federaţiei"**, la întreceri luînd parte călăreţi fruntaşi de la **Dinamo**, **Steaua**, **Olimpia**, **C.S.M. Iaşi**, **C.S.M. Sibiu**, **Bucovina Rădăuţi**, **Petrolul Ploieşti** ş.a. Timp de şase zile, spectatorii ieşeni vor putea asista la întreceri viu disputate, care, sperăm, să dovedească buna pregătire a sportivilor în perioada de iarnă.

● Între 29 mai şi 1 iunie, la Bialy Bor (Polonia) va avea loc o competiţie internaţională de concurs complet, la care vor participa şi sportivii noştri **Aurel Lăpăduş**, **Gheorghe Moişeanu**, **Adrian Pîrlea**, **Gruia Deac**, însoţiţi de antrenorul **Vasile Tudor**.

„CUPA DE PRIMĂVARĂ" LA HANDBAL MASCULIN

În penultima etapă a „Cupei de Primăvară" s-au înregistrat următoarele rezultate: SERIA I: **Dinamo Bucureşti — Ştiinţa Bacău 18—14 (7—7); Dinamo Braşov — Steaua 28—20 (16—11)**; SERIA A II-a: **Gloria Arad — H.C. Minaur Baia Mare 21—18 (13—6); Politehnica Timişoara — Universitatea Cluj-Napoca 20—12 (9—6)**.

ECHIPA C.S.Ş. BRAŞOVIA, O MERITUOASĂ CAMPIOANĂ ŞCOLARĂ ŞI DE JUNIOARE LA BASCHET

Desfăşurat în Sala sporturilor din Galaţi (în condiţii tehnico-administrative foarte bune, care au confirmat, din nou, pasiunea pentru baschet şi capacitatea organizatorică a localnicilor), turneul final al Diviziei şcolare şi de junioare a oferit o dispută interesantă (prin lupta echilibrată dată pentru cucerirea titlului) şi dătătoare de optimism (prin nivelul calitativ al unor meciuri şi valoarea cîtorva jucătoare). Titlul de campioană şcolară şi de junioare a revenit echipei **C.S.Ş. Braşovia**, al cărei antrenor — **prof. Gheorghe Roşu** — a prezentat o formaţie omogenă, bine pregătită, din care nu au lipsit nici sportivele de reală valoare; **Camelia Solovăstru** şi **Magdalena Pal**. În cursul întrecerilor, C.S.Ş. Braşovia a folosit următorul lot: **Magdalena Pal, Camelia Solovăstru, Monica Cicio, Sorina Lambrino, Ildiko Biro, Isabela Simon, Dana Matei, Anca Bărbuţă, Margareta Derzsi, Edith Kiss, Cerasela Ciută, Alice Stanciu, Mihaela Roşca**.

Clasament: 1. **C.S.Ş. Braşovia** 6 p (rezultate din turneul 1—4: 73—69 cu C.S.Ş. 2 Politehnica Bucureşti, 77—54 cu C.S.Ş. Mediaş, 66—59 cu C.S.Ş. Satu Mare), 2. **C.S.Ş. 2 Politehnica Bucureşti** 5 p (72—59 cu C.S.Ş. Mediaş, 73—60 cu C.S.Ş. Satu Mare), 3. **C.S.Ş. Mediaş** 4 p (78—63 cu C.S.Ş. Satu Mare), 4. **C.S.Ş. Satu Mare** 3 p; 5. **C.S.Ş. Galaţi** 5 p (rezultate din turneul 5—8: 72—51 cu C.S.Ş. Ploieşti, 63—53 cu C.S.Ş. Dej, 75—93 cu C.S.Ş. 2 Oradea), 6. **C.S.Ş. Ploieşti** 5 p (70—60 cu C.S.Ş. 2 Oradea, 67—48 cu C.S.Ş. Dej), 7. **C.S.Ş. Dej** 4 p (65—49 cu C.S.Ş. 2 Oradea), 8. **C.S.Ş. 2 Oradea** 4 p.

Premii speciale: **Camelia Solovăstru** (C.S.Ş. Braşovia) — cea mai bună jucătoare a turneului; **Carmen Tocală** (C.S.Ş. 2 Politehnica Bucureşti, provine de la C.S.Ş. Tulcea) — cel mai tehnic şi combativ pivot al turneului.

FORMAŢIA G. TĂNASE, PERFORMERA ZILEI

HIPISM

Deşi s-a desfăşurat pe un timp destul de vitreg (frig, ploaie continuă) reuniunea desfăşurată duminică dimineaţa s-a situat, datorită notei de spectaculozitate oferită, printre cele mai reuşite din acest an. Exceptînd probele adjudecate (destul de uşor) de Virtuos, Oscior şi Hotărel, restul alergărilor au oferit întreceri extrem de disputate, nici unul dintre cîştigători neputîndu-se „lăuda" cu o victorie mai facilă. Turban a trebuit să fie serios „scuturat" de I. Florea pentru a putea întrece pe Otilian şi Juvenil, Tenebros, mînat cu multă convingere de S. Onache (nesperat de bine se prezintă pensionarii acestei formaţii, lideră în momentul de faţă), a depăşit chiar pe potou pe Jeliţa cu care A. Brailovschi a făcut tot ce a putut pentru a cîştiga (impresionează felul în care acest driver concepe o cursă), iar campionul „en titre", G. Tănase, a realizat performanţa zilei, formaţia sa cîştigînd 4 probe (Trucaj, Hogar, Dirijor, Rabina), primii trei avîndu-l în sulky pe antrenorul lor iar ultima fiind condusă de C. Iorga, un tînăr cu mari perspective. Rezultate tehnice: **Cursa 1**: 1. Virtuos (D. Toduţă) rec. 1:35,9, 2. Jupan, Simplu 4, ordinea 13. **Cursa a 2-a**: 1. Trucaj (G. Tănase) rec. 1:30,0, 2. Ostil, 3. Siliciu, Simplu 3, ordinea 52, event 69, ordinea triplă 407. **Cursa a 3-a**: 1. Oscior (A. Brailovschi) rec. 1:31,9, 2. Hermafon, Simplu 1,50, ordinea 16, event 7, triplu cîştigător 216. **Cursa a 4-a**: 1. Hogar (G. Tănase) rec. 1:27,6, 2. Harţag, 3. Organist. Simplu 1,50, ordinea 19, event 3, ordinea triplă 137. **Cursa a 5-a**: 1. Dirijor (G. Tănase) rec. 1:30,1, 2. Simptom. Simplu 2, ordinea 4, event 7, triplu cîştigător 55. **Cursa a 6-a**: 1. Turban (I. Florea) rec. 1:30,4, 2. Otilian, 3. Juvenil. Simplu 3, ordinea 17, event 10, ordinea triplă 1799. **Cursa a 7-a**: 1. Rabina (C. Iorga) rec. 1:31,2, 2. Tuţac, 3. Jovmir. Simplu 2, ordinea 8, event 13, ordinea triplă 55, triplu cîştigător 132. **Cursa a 8-a**: 1. Hotărel (M. Sandu) rec. 1:30,3, 2. Solitara, 3. Fricos. Simplu 5, ordinea 14, event 23, ordinea triplă 179. **Cursa a 9-a**: 1. Jalonat (I. R. Niculae) rec. 1:35,6, 2. Diagrama, 3. Garanta. Simplu 2, ordinea 10, event 15, ordinea triplă 115. **Cursa a 10-a**: 1. Tenebros (S. Onache) rec. 1:37,3, 2. Jeliţa. Simplu 7, ordinea 100, event 31. Retrageri: Săbădău, Recurs.

Gh. ALEXANDRESCU

„CUPA J. CALCIANU" LA AUTOMOBILISM

Tradiţionala competiţie automobilistică dotată cu „Cupa Jean Calcianu" — de fapt şi prima etapă a campionatului republican de viteză pe circuit — desfăşurată în Capitală n-a beneficiat de condiţii meteorologice favorabile: tot timpul a plouat — în anumite perioade torenţial — ceea ce a influenţat simţitor nivelul tehnic al întrecerilor. Cursele au avut însă un plus de spectaculozitate faţă de trecut datorită faptului că s-au disputat după Regulamentul F.I.A. (cu calificări şi plecări în bloc de cîte 20 de autoturisme). Referitor la întregul concurs am menţiona, printre altele, succesul tinerilor piloţi de la Politehnica Bucureşti (antrenaţi de Marin Dumitrescu) care au ocupat toate locurile de pe podium la grupa naţională Dacia 1300 (autoturisme de serie, netransformate); victoria inginerului Nicu Grigoraş de la I.A. Dacia care, după o cursă frumoasă, cu o maşină excelent pusă la punct, a cîştigat primul loc la grupa a V-a (autoturisme cu transformări majore); buna evoluţie a lui Cornel Motoc, pe o maşină pregătită special de el, la aceeaşi grupă; şi abandonul din motive tehnice a doi dintre favoriţi: Eugen Ionescu-Cristea şi Andrei Bellu.

„**Cupa Jean Calcianu" l-a revenit lui Nicu Grigoraş.**

Rezultate tehnice: grupa I — 1. **M. Alexandrescu**, 2. R. Dumitrescu, 3. P. Badea (toţi Politehnica Bucureşti); gr. a III-a, 1. **U. Burebista (INMT Bucureşti)**, 2. M. Popescu (CSU Braşov), 3. P. Geantă (INMT); gr. a IV-a, 1. **Ştefan Iancovici** (I. A. Dacia Piteşti); grupa a V-a, 1. **N. Grigoraş** (I.A. Dacia), 2. C. Motoc (Tractorul Braşov), 3. I. Nicoară (I.A. Dacia).

Pe echipe: 1. **I.A. Dacia Piteşti**, 2. Politehnica Bucureşti, 3. Autotransport Reşiţa.

Toţi cei de mai sus au pilotat maşini româneşti (Dacia 1100 şi Dacia 1300), cu excepţia lui St. Iancovici care a condus un Renault 12 Gordini.

Modesto FERRARINI

Fotbal

CE NE SPUNE CATALOGUL

(Urmare din pag. 1)

putea spune că abia în această ediţie studenţii olteni acumulează un număr de goluri apropiat de cerinţe, după ce, anul trecut, se aflau în zona precară a unui singur gol pe meci. Care să fie explicaţia acestor plusuri înregistrate? În linii mari, se poate vorbi despre maturizarea unor jucători (Ţicleanu, Ungureanu), despre vitalitatea antrenorului principal (Valentin Stănescu) şi echilibrul celui secund (Ion Oblemenco). Să subliniem, de asemenea, **trambulina psihică pe care au oferit-o campionilor cele două meciuri cîştigătoare cu Leeds.**

STEAUA înregistrează un plus de 4 puncte şi unul de 17 goluri. După cum se poate vedea, STEAUA ESTE LIDERUL EFICACITĂŢII, **fiind singura echipă care depăşeşte media de două goluri pe meci.** Plusul echipei ar putea fi pus, în mare măsură, pe seama apariţiei bărbăteşti a lui Adrian Ionescu, care a stimulat unele energii prea latente. Steaua rămîne cu satisfacţia **de a fi luat 4 puncte campionilor**, cu un golaveraj de 6—1. ECHIPA LUI DUMITRU ŞI IORDĂNESCU A IROSIT ÎNSĂ FOARTE MULTE PUNCTE. Să ne gîndim (pe lîngă multe alte jocuri) la meciul cu S. C. Bacău, încheiat cu 4—4, sau C. S. Tîrgovişte (0—4), sau cu Sportul studenţesc (0—3)... Steaua rămîne o echipă cu mari resurse, dar care joacă adeseori pe toane...

F. C. ARGEŞ pierde 6 puncte şi înregistrează un minus de trei goluri. Declinul se poate explica prin nedigerarea rapidă a victoriei în campionatul trecut, după care a urmat şi dubla înfrîngere din faţa lui Nottingham Forest, care a avut asupra echipei efecte diametral opuse celor ale craiovenilor după jocurile cu Leeds. Să mai menţionăm o anume uzură în apărarea imediată şi excesele tactice ale jocului pe contraatac, care atrag o scădere a capacităţii combinative, vizibilă, dealtfel, în ultimul joc al campionatului.

F. C. BAIA MARE marchează un punct în plus şi înregistrează — fapt deosebit — 15 goluri mai mult. Pentru o echipă căreia i se prevestea declinul după o campanie de trei ani susţinută cu aproape acelaşi „11" de bază, PERFORMANŢA ESTE CU TOTUL REMARCABILĂ. Să notăm că echipa lui Mateianu înregistrează aceste plusuri şi un foarte frumos loc 4 (care i-ar putea asigura participarea în Cupa U.E.F.A., în cazul unei desfăşurări a Cupei favorabile băimărenilor) tot cu „refuzaţii" Condruc, Radu Pamfil şi Roznai, axul vertical al echipei. F. C. Baia Mare rămîne singura echipă din campionat cu un randament colectiv, superior lotului de care dispune.

DINAMO pierde 4 puncte şi... un gol. Echipa a încercat o metamorfoză în marş, sperînd să asimileze un lot nou. **Operaţiunea nu a reuşit.** De-a dreptul bizar decalajul dintre evoluţiile în deplasare şi cele pe teren propriu. Învingători la Scorniceşti, la Satu Mare, la Buzău şi la... Baia Mare, DINAMOVIŞTII AU PIERDUT PUNCTE NENUMĂRATE PE TEREN PROPRIU! Suporterii lor explică această contradicţie prin marele handicap psihic creat de cele trei înfrîngeri dramatice din anul 1979: derbyul pierdut cu F. C. Argeş, secunda fatală din meciul cu Eintracht şi k.o.-ul din ultimul minut al meciului cu Rapid. E de acceptat acest „dosar psihologic"? Nu prea...

SPORTUL STUDENŢESC înregistrează un plus de 2 puncte şi de 2 goluri. Studenţii joacă... şah cu o linişte deosebită. Din cînd în cînd, ei forţează şi, atunci, reuşesc victorii şi performanţe peste capacitatea medie a echipei, aşa cum s-a întîmplat cu Dinamo (2—1), Steaua (3—0) şi Craiova (0—0), în deplasare. Din păcate, aceste performanţe, care ar fi trebuit să propulseze echipa spre un meritat loc în Cupa U.E.F.A., au fost însoţite, spre final de campionat, de un 2—4 la Tg. Mureş şi de un 0—2 la Slatina.

ÎNTRE VESTIARELE ŞI GAZONUL DERBYULUI

● A plouat mult şi la Craiova. Abia duminică spre prînz au strălucit primele raze de soare. Şi amatorii de fotbal au luat drumul stadionului. Din minutul 20, însă, a început iar să plouă, uneori torenţial. Dar nimeni nu s-a mişcat. Tribune arhipline. Stadionul (33 000 de locuri numerotate) demonstra marea pasiune

Fază „fierbinte" la poarta oaspeţilor şi un plonjon spectaculos al lui Iordache. (Fază din meciul Univ. Craiova — Steaua)

Foto: I. MIHĂICĂ

pentru fotbal a publicului local. Din acest punct de vedere, splendidul public craiovean merită apreciat. Dar nu şi în privinţa atitudinii unora dintre ei. Echipa oaspete a fost ţinută în huiduieli la intrarea pe teren, cînd a venit să-i salute pe spectatori. Huiduieli cînd crainicul anunţa formaţia Stelei. Huiduieli şi cînd s-a prezentat la radio „cronica obiectivă" (cronica datelor, a cifrelor), cînd cronicarul a „îndrăznit" să spună că Steaua a cîştigat, în 1964, cu 4—0, pe gazonul craiovean.

● Sînt destule întîlniri care, indiferent de poziţia echipelor în clasament, suscită un interes deosebit: **Steaua — Dinamo, Dinamo — Universitatea Craiova, F. C. Argeş — Universitatea, Steaua — F. C. Argeş**. Adică jocurile dintre cele mai bune formaţii ale noastre. Între aceste „derby"-uri din oficiu" şi **Universitatea Craiova — Steaua**. Confruntarea de duminică avea cîteva atuuri în plus: decidea titlul de campioană; punea în joc orgoliul celor două formaţii, se disputa doar cu cîteva zile înaintea semifinalei de mîine. Deci, destule motive pentru o încărcătură nervoasă aparte. Şi ea s-a văzut pe gazon. N-au fost însă atitudini grosolane, nici accidentări grave. Incorectitudini, intrări mai tari, da. Multe dintre faulturi aveau la origină, însă, şi starea terenului. La cele mai uşoare contacte, jucătorii se dezechilibrau, cădeau. Unii dintre spectatori vedeau însă totul în favoarea gazdelor. După meci am rămas la Craiova şi i-am ascultat. Incriminau doar jocul oaspeţilor şi arbitrajul: că „Vigu i-a aruncat cu pămînt în faţă lui Crişan", că „Stoica a atacat prea tare", că „Irimescu şi Balaci au fost faultaţi", că „golul egalizator a fost din ofsaid", că... De acord! Dar de partea cealaltă n-a fost nimic? Durităţile lui Tilihoi nu s-au văzut? Cînd a faultat fără rost, de unde s-a născut lovitura liberă din care a înscris Dumitru? Piedica şi placajul lui Ştefănescu asupra lui A. Ionescu n-au existat? „Cotul" pe care Crişan i l-a dat lui Vigu a fost doar o... iluzie optică? Să recunoaştem totul, cum am recunoscut că golul egalizator a venit din ofsaid.

● Universitatea Craiova a suferit prima înfrîngere pe terenul ei de cînd e condusă de Valentin Stănescu. Seara, după meci, deşi afectat, el a recunoscut cu obiectivitate: **„Am dominat în prima repriză, dar n-am folosit prilejul să fructificăm ocaziile** (n.n. din cele 16 şuturi expediate, doar patru au fost pe spaţiul porţii iar Cămătaru, Ţicleanu şi Irimescu au ratat de la 6 m)! **După pauză Steaua a fost mai bună, a jucat mai bine".** Şi V. Stănescu remarca evoluţia lui Adrian Ionescu. Da, acesta a cîştigat „manşa" de duminică a duelului său cu Cămătaru. Să-i vedem miercuri.

● Arbitrajul. De la acest meci nu trebuia să lipsească **N. Rainea** sau **O. Anderco**. Sînt cei mai buni arbitri ai noştri. De ce nu-i preţuim cum trebuie? Rainea a arbitrat la Tg. Mureş (la 7—0), iar Anderco la Buzău (meci fără nici o miză). A arbitrat **T. Balanovici**. Este un arbitru bun, un om corect, onest, dar nu are, poate, clasa pentru un derby ca cel de la Craiova. În ciuda discuţiilor contradictorii, apreciem că duminică a condus bine, mai ales în condiţiile terenului greu. Nu înţelegem de ce craiovenii erau aşa de porniţi contra lui. Vina principală pentru golul din ofsaid aparţine tuşierului Gh. Ispas, care, culmea, înainte de meci, ne spunea că **„dacă la poziţiile de ofsaid cineva poartă răspunderea, acela e tuşierul"**.

● **În minutul 91**, reporterul a încercat să surprindă bucuria cîştigării titlului în vestiarul noii campioane. Dar acolo a găsit o atmosferă sumbră, o cabină plină de reproşuri, apărătorii de-o parte, înaintaşii de alta, mijlocaşii, „între ciocan şi nicovală". Amărăciunea înfrîngerii învinsese bucuria cuceririi titlului. Balaci a fost primul care a părăsit terenul fără să salute publicul (îndreptăţită reflecţia unui spectator: **„Pentru dragostea pe care le-o purtăm, chiar şi învinşi, jucătorii noştri ar fi trebuit să facă un tur de stadion, să ne salute"**). În fond, de ce atîta supărare? Păi, dacă echipa a făcut egal cu F.C. Olt (0—7 la Tg. Mureş!), nu putea pierde în faţa echipei Steaua?

Constantin ALEXE

N. R. Crainicul radioului, **S. Domozină**, recunoscut pentru înflăcărata lui dragoste faţă de echipa craioveană, ceea ce e frumos, s-a ocupat mult şi tendenţios de arbitru, ceea ce e urît, atribuindu-i acestuia greşeli grave, inexistente, **denaturînd adevărul de pe teren** (!), la un joc televizat şi văzut de atîtea milioane de ochi.

DINAMO BUCUREŞTI ŞI CORVINUL HUNEDOARA FINALISTE ALE TURNEULUI REPUBLICAN AL JUNIORILOR

La sfîrşitul săptămînii trecute, au avut loc la Cluj-Napoca ultimele patru jocuri ale turneului final al campionatului de juniori. Partidele s-au desfăşurat pe stadioanele C.M.C. şi în parcul sportiv „Victor Babeş", pe o vreme ploioasă, şi s-au încheiat cu următoarele rezultate: **SERIA I — C.S.S. Sighet — Corvinul Hunedoara 1—4 (0—2)**. Au marcat: Colesniuc (2), Ormenişan şi Mecevici, respectiv Caciureac. **Metalul Bucureşti — C.S.S. Braşovia 1—2 (1—1)**. Au înscris: Dupoi şi Medve, respectiv Tănase. **SERIA A II-A: Dinamo Bucureşti — S.C. Bacău 0—2 (0—1)**. Au înscris: Asaftei şi Iancu. **F.C. Argeş — C.S.S. Timişoara 0—2 (0—0)**. Au marcat: Tobă şi Steop.

Clasamentele seriilor: seria I: 1. Corvinul Hunedoara 6 p (golaveraj 7—1), 2. C.S.S. Braşovia 4 p (7—4), 3. Metalul Bucureşti 2 p (8—3), 4. C.S.S. Sighet 0 p (2—16). **Seria a II-a: 1. Dinamo Bucureşti 4 p (7—4)**, 2. S.C. Bacău 4 p (3—1), 3. C.S.S. Timişoara 3 p (4—3), 4. F.C. Argeş 1 p (1—7).

SPECTATORII BĂCĂUANI, CÎŞTIGĂTORI AI „TROFEULUI PETSCHOVSCHI"

Punct final şi în întrecerea... spectatorilor. Actuala ediţie a **„Trofeului Petschovschi"**, decernat anual de ziarul nostru celui mai sportiv public, a fost dominată de spectatorii băcăuani care, avînd în retur 7 note maxime la rînd, au devenit merituoşi învingători în această tradiţională competiţie a sportivităţii.

Iată clasamentul final al actualei ediţii a „Trofeului Petschovschi":

1. **BACĂU** 9,53;
2. **Slatina** 9,41;
3. **Baia Mare** 9,29;
4. Cluj-Napoca 9,23; 5—6. Buzău şi Timişoara 9,11; 7—8. Craiova şi Galaţi 9,00; 9—11. Iaşi, Petroşani şi Satu Mare 8,82; 12. Tîrgovişte 8,70; 13. Tg. Mureş **8,64**; 14. Bucureşti 8,57; 15. Piteşti 8,47; 16. Rm. Vîlcea 8,29.

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

CINE JOACĂ ASTĂZI, MÎINE POATE CÎŞTIGA!

Pentru amatorii de **Pronoexpres** care nu şi-au procurat încă bilete de participare la tragerea de mîine, 28 mai 1980, reamintim că agenţiile Loto-Pronosport le mai stau la dispoziţie doar astăzi pentru a juca numerele preferate. Desigur, invitaţia se adresează şi celor care şi-au procurat din vreme bilete, dar vor să-şi sporească şansele de a se număra printre marii cîştigători...

AU JUCAT, AU CÎŞTIGAT...

La LOZ ÎN PLIC, cel mai simplu şi popular sistem de joc, se atribuie zilnic mari cîştiguri în AUTOTURISME şi BANI. Iată numai cîţiva dintre cei mai recenţi mari cîştigători: **Stănică Petre** (satul Găeşti, jud. Argeş), **Toader Vasile** (Galaţi) şi **Celea Ion** (Eforie Nord) — AUTOTURISME „Dacia 1300"; **Matei Petru** (Tg. Mureş) — 50.000 lei; **Brînzan Vasile** (Tg. Jiu), **Cheser Adrian** (Vaslui) şi **Lucuţ Ioan** (com. Halmeu, jud. Satu Mare) — cîte 20.000 lei.

La sate şi oraşe, Lozul în plic vă oferă şi dv. o şansă permanentă de a obţine satisfacţii asemănătoare!

CÎŞTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 21 MAI 1980

Categoria 1: 1 variantă 100% — autoturism Dacia 1300 şi 2 variante 25% a 17.500 lei; categoria 2: 4,25 a 16.233 lei; categoria 3: 21,00 a 3286 lei; categoria 4: 78,25 a 882 lei; categoria 5: 250,75 a 275 lei; categoria 6: 7.585,50 a 40 lei; categoria 7: 193,00 a 200 lei; categoria 8: 3.555,00 a 40 lei.

Report categoria 1: 134 738 lei.

Autoturismul Dacia 1300 de la categoria 1 jucat 100% a fost obţinut de NICOR AMBELINI din Galaţi.

REZULTATELE ETAPEI A 26-a A CAMPIONATULUI DIVIZIEI C

SERIA I

Ceahlăul Piatra Neamţ — Foresta Fălticeni 2—0 (1—0), Metalul Rădăuţi — Laminorul Roman 2—1 (1—0), Danubiana Roman — Celuloza Piatra Neamţ 0—1 (0—0) — s-a jucat la Bicaz, A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc — Zimbrul Suceava 0—1 (0—0), Cimentul Bicaz — I.M. Piatra Neamţ 4—0 (2—0), Dorna Vatra Dornei — Siretul Bucecea 6—0 (2—0), Cristalul Dorohoi — Metalul Botoşani 2—1 (1—0), Cetatea Tg. Neamţ — Avîntul T.C.M.M. Frasin 2—0 (1—0).

Pe primele locuri în clasament, după etapa a XXVI-a: 1. CEAHLĂUL P. NEAMŢ 39 p (55—18), 2. Foresta Fălticeni 34 p (45—17), 3. Avîntul Frasin 31 p (18—20)... pe ultimele: 15. I.M. P. Neamţ 20 p (33—55), 16. Danubiana Roman 16 p (28—57).

SERIA A II-a

C.S.M. Borzeşti — Petrolul Moineşti 3—0 (1—0), Textila Buhuşi — Huşana Huşi 5—1 (2—0), C.F.R. Paşcani — Relonul Săvineşti-Roznov 1—0 (1—0), Letea Bacău — Nicolina Iaşi 1—0 (1—0), DEMAR Mărăşeşti — A.S.A. Iaşi 4—1 (2—0), Rulmentul Bîrlad — Partizanul Bacău 2—1 (1—0), Luceafărul Adjud — Constructorul Vaslui 3—0 (1—0), Constructorul Iaşi — Minerul Comăneşti nu s-a disputat.

Pe primele locuri: 1. C.S.M. BORZEŞTI 43 p (63—8), 2. Minerul Comăneşti 30 p (40—20) — din 25 de jocuri, 3. Letea Bacău 30 p (44—29)... pe ultimele: 16. Huşana Huşi 19 p (27—51), 16. A.S.A. Iaşi 16 p (25—56).

SERIA A III-a

Chimia Brazi — C.S.U. Galaţi 1—0 (0—0), Petrolul Băicoi — Carpaţi Nehoiu 4—0 (3—0), Carpaţi Sinaia — Victoria Tecuci 3—0 (1—0) — s-a jucat la Ploieşti, Oţelul Galaţi — Prahova Ploieşti 2—3 (1—2), Dinamo C.P.L. Focşani — Chimia Buzău 2—0 (0—0), Caraimanul Buşteni — Olimpia Rm. Sărat 0—0, Foresta Gugeşti — F.N.C. Săhăteni 5—0 (3—0), Petrolul Berca — Ancora Galaţi 1—3 (0—2).

Pe primele locuri: 1. C.S.U. GALAŢI 40 p (67—20), 2. Prahova Ploieşti 33 p (45—30), 3. Dinamo Focşani 31 p (46—36)... pe ultimele: 14. Petrolul Băicoi 20 p (39—37), 15. F.N.C. Săhăteni 20 p (23—69), 16. Chimia Buzău 18 p (36—64).

SERIA A IV-a

Rapid Feteşti — I.M.U. Medgidia 3—3 (2—0), Amonil Slobozia — Ş.N. Brăila 1—0 (1—0), Chimpex Constanţa — Unirea Eforie 0—1 (0—0), Marina Mangalia — Victoria Ţăndărei 3—1 (0—0), Electrica Constanţa — Dacia Unirea Brăila 4—0 (2—0), Şoimii Cernavodă — Granitul Babadag 2—2 (2—2), Chimia Brăila — Progresul Isaccea 4—0 (3—0), Pescăruşul Tulcea — Voinţa Constanţa 4—0 (1—0).

Pe primele locuri: 1. I.M.U. MEDGIDIA 38 p (53—19), 2. Amonil Slobozia 35 p (61—29), 3. Şoimii Cernavodă 31 p (44—27)... pe ultimele: 15. Unirea Eforie 20 p (31—46), 16. Granitul Babadag 14 p (20—57).

SERIA A V-a

Sirena Bucureşti — Viitorul Chirnogi 5—0 (0—0), Dunărea Călăraşi — Danubiana Bucureşti 2—3 (1—2), Automatica Bucureşti — T.M. Bucureşti 3—1 (2—0), Electronica Bucureşti — Viscoza Bucureşti 3—1 (0—1), Abatorul Bucureşti — Flacăra roşie Bucureşti 2—4 (2—2), Automecanica Bucureşti — I.C.S.I.M. Bucureşti 4—0 (1—0), FEROM Urziceni — Voinţa Bucureşti 3—1 (2—0), Tehnometal Bucureşti — Luceafărul Bucureşti amînat, Ş.N. Olteniţa n-a jucat.

Pe primele locuri: 1. SIRENA 40 p (48—16), 2. Automatica 37 p (55—24), 3. Dunărea Călăraşi 35 p (42—24)... pe ultimele: 15. Automecanica 21 p (30—36), 16. Viscoza 12 p (23—74).

SERIA A VI-a

ROVA Roşiori — Progresul Pucioasa 3—0 (1—0), Petrolul Bolintin — Cimentul Fieni 3—0 (1—0), Constructorul Piteşti — I.O.B. Balş 4—1 (2—1), Metalul Mija — Progresul Corabia 4—0 (2—0), Sportul muncitoresc Caracal — Electronistul Curtea de Argeş 5—1 (2—0), Dinamo Alexandria — Petrolul Videle 4—0 (0—0), I.P.C. Slatina — Dacia Piteşti 1—0 (0—0), Recolta Stoicăneşti — Petrolul Tîrgovişte 3—0 (2—0).

Pe primele locuri: 1. ROVA ROŞIORI 39 p (52—17), 2. Metalul Mija 32 p (50—29), 3. Progresul Pucioasa 29 p (37—20), 4. Electronistul Curtea de Argeş 29 p (38—37)... pe ultimele: 14. Dinamo Alexandria 21 p (29—39), 15. Petrolul Bolintin 21 p (29—43), 16. Constructorul Piteşti 17 p (29—51).

SERIA A VII-a

Minerul Lupeni — Viitorul Drăgăşani 2—1 (0—1), Minerul Motru — Progresul Băileşti 1—0 (1—0), Electroputere Craiova — C.S.M. Drobeta Tr. Severin 4—1 (1—0), Chimistul Rm. Vîlcea — Metalul Rovinari 1—0 (1—0), Constructorul T.C. Ind. Craiova — Gloria Strehaia 2—1 (2—1), Unirea Drobeta Tr. Severin — Metalurgistul Sadu 2—0 (0—0), Dierna Orşova — Dunărea Calafat 3—2 (0—0), Lotru Brezoi — C.F.R. Craiova 3—0 (0—0).

Pe primele locuri: 1. MINERUL LUPENI 37 p (52—27), 2. Electroputere Craiova 36 p (49—27), 3. Minerul Motru 35 p (67—25)... pe ultimele: 14. Metalul Rovinari 20 p (19—33), 15. Gloria Strehaia 20 p (30—52) — 7 victorii, 16. Chimistul Rm. Vîlcea 20 p (20—42) — 6 victorii.

SERIA A VIII-a

Ştiinţa Petroşani — C.F.R. Timişoara 0—0, Vulturii textila Lugoj — Gloria Reşiţa 2—1 (1—1), Electromotor Timişoara — Minerul Ghelar 3—0 (1—0), Metalul Oţelu Roşu — Laminorul Nădrag 2—0 (1—0), Victoria Călan — Minerul Oraviţa 0—0, Minerul Vulcan — C.F.R. Simeria 3—0 (2—0), Explorări Deva — Metalul Bocşa 1—0 (1—0), C.P.L. Caransebeş — Minerul Deva 2—1 (1—1).

Pe primele locuri: 1. C.F.R. TIMIŞOARA 41 p (52—14), 2. Minerul Deva 34 p (60—25), 3. Vulturii Lugoj 30 p (41—32)... pe ultimele: 15. Explorări Deva 22 p (30—44), 16. Ştiinţa Petroşani 13 p (36—62).

SERIA A IX-a

Rapid Arad — Victoria Ineu 4—0 (1—0), Oţelul Or. dr. Petru Groza — Unirea Dej 2—1 (1—1), Unirea Tomnatic — C.F.R. Arad 5—1 (2—1), Unirea Oradea — Tricolorul Beiuş 2—0 (1—0), Armătura Zalău — Voinţa Oradea 1—0 (0—0), Construcţii Electrometal Cluj-Napoca — Victoria Elcond Zalău 1—2 (0—1) — s-a jucat la Dej, Bihoreana Marghita — Minerul Şuncuiuş 4—0 (1—0), Recolta Salonta — Unirea Sînnicolau 1—0 (0—0).

Pe primele locuri: 1. RAPID ARAD 37 p (48—23), 2. Bihoreana Marghita 36 p (54—23), 3. Armătura Zalău 35 p (37—21)... pe ultimele: 15. Minerul Şuncuiuş 18 p (23—49), 16. Unirea Oradea 17 p (26—38).

SERIA A X-a

C.I.L. Sighet — Minerul Băiţa 7—1 (5—1), CUPROM Baia Mare — Victoria Carei 1—0 (1—0), Hebe Sîngeorz Băi — Minerul Băiuţ 1—0 (0—0), Metalul Carei — Foresta Bistriţa 1—0 (1—0), Bradul Vişeu — Minerul Ilba-Seini 1—3 (0—2), Silvicultorul Maieru — Simared Baia Mare 1—0 (0—0), Minerul Baia Sprie — Lăpuşul Tg. Lăpuş 4—1 (2—0), Minerul Rodna — Oaşul Negreşti 4—0 (2—0).

Pe primele locuri: 1. C.I.L. SIGHET 39 p (84—25), 2. Victoria Carei 36 p (47—26), 3. Minerul Ilba-Seini 29 p (62—44)... pe ultimele: 15. Minerul Băiuţ 22 p (34—41), 16. Lăpuşul Tg. Lăpuş 22 p (27—47).

SERIA A XI-a

I.P.A. Sibiu — Metalul Aiud 2—1 (1—0), Mureşul Luduş — C.I.L. Blaj 3—0 (1—0), Oţelul Reghin — Metalul Sighişoara 1—0 (0—0), Faianţa Sighişoara — Automecanica Mediaş 1—1 (0—1), I.M.I.X. Agnita — Construcţii Sibiu 3—0 (3—0), Vitrometan Mediaş — Avîntul Reghin 1—0 (0—0), Metalul Copşa Mică — Sticla Tîrnăveni 1—1 (0—1), Sticla Arieşul Turda — C.P.L. Sebeş 5—1 (2—0).

Pe primele locuri: 1. METALUL AIUD 38 p (69—20), 2. Sticla Turda 33 p (65—27), 3. Metalul Sighişoara 31 p (46—23)... pe ultimele: 15. Sticla Tîrnăveni 21 p (31—43), 16. Faianţa Sighişoara 6 p (16—67).

SERIA A XII-a

Metalul Tg. Secuiesc — Oltul Sf. Gheorghe 2—0 (1—0), Metrom Braşov — Carpaţi Covasna 0—0, Precizia Săcele — Mureşul Topliţa 1—0 (1—0), Minerul Baraolt — Tractorul Miercurea Ciuc 1—0 (1—0), Carpaţi Braşov — Minerul Bălan 2—0 (1—0), Măgura Mobila Codlea — Chimia Or. Victoria 4—0 (2—0), Progresul Odorheiu Secuiesc — Torpedo Zărneşti 5—0 (3—0), Utilajul Făgăraş — C.S.U. Braşov 0—3 — Utilajul fiind exclusă din campionat.

Pe primele locuri: 1. OLTUL SF. GHEORGHE 38 p (44—17), 2. Progresul Odorhei 33 p (48—14), 3. Mureşul Topliţa 31 p (42—30)... pe ultimele: 14. Tractorul M. Ciuc 19 p (18—28), 15. Carpaţi Covasna 16 p (15—54).

★

Rezultatele ne-au fost transmise de către corespondenţii noştri voluntari din localităţile respective.